



Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome  
Secretaria Nacional de Assistência Social  
Departamento de Proteção Social Básica

### Informes CIT

- ❖ Acompanhamento Expansão PAIF 2008 (1º, 2º e 3º fases)
- ❖ Acompanhamento Resoluções CIT nº 6, 7/2008

#### 1. ACOMPANHAMENTO DA EXPANSÃO PAIF

##### 1.1 Expansão PAIF 1º fase – ( início do cofinanciamento – junho/08)

Dos 505 municípios que aceitaram o cofinanciamento para implantar o PAIF nos CRAS na 1º fase da expansão 2008, 500 concluíram a implantação com sucesso e se encontram em efetivo funcionamento.

Ainda necessitam de prazo adicional e continuam sendo acompanhados pelos respectivos estados 05 municípios. Permanecem, portanto, com recursos bloqueados até a efetiva implantação. São eles:

Nº	UF	Nome do município	IBGE
1	BA	TEODORO SAMPAIO	293140
2	PE	AMARAJI	260090
3	RS	ACEGUÁ	430003
4	SP	CAMPINA DO MONTE ALEGRE	350945
5	SP	VARGEM GRANDE DO SUL	355640

##### 1.2. Expansão PAIF 2º e 3º fase – ( início do cofinanciamento – dezembro/08)

###### Resultado da 2ª fase da expansão:

- 67 municípios realizaram o aceite para dezembro;
- 59 municípios concluíram a implantação com sucesso;
- 8 municípios estão sendo acompanhados pelos respectivos estados e necessitam de prazo adicional para a efetiva implantação.

###### Resultado da 3ª fase da expansão (Pronasci):

- 48 municípios e DF, com 115 CRAS.
  - Não aceitaram o cofinanciamento federal Belém/PA(4 CRAS), Cariacica/ES (1CRAS), Cruzeiro do Sul/AC (1 CRAS) e Nova Iguaçu-RJ (2 CRAS)
- 69 CRAS em 37 municípios e 3 CRAS no DF concluíram a implantação com sucesso;
- 28 CRAS em 20 municípios e 1 CRAS no DF estão sendo acompanhados pelos respectivos estados e necessitam de prazo adicional para a efetiva implantação.
- 9 municípios do Estado do Rio Grande do Sul permanecem sem o registro de visita do estado. Ressaltamos, que o prazo limite para os municípios implantarem os CRAS e o Estado aprovar seu funcionamento foi em 15 de julho de 2009, conforme os prazos

estabelecidos na Resolução CIT nº. 3 e 9 da CIT, e prorrogados por este MDS por meio de nota informativa. Segue relação dos municípios sem visita:

UF	Município	IBGE	ID CRAS	Endereço CRAS	Expansão	Status
RS	CANOAS	430460	43046004821	R:Dr.Sobral Pinto Harmonia	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	CANOAS	430460	43046004823	00000 MATHIAS VELHO	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	ESTEIO	430770	43077004832	Rua Vereador Ernesto de Menezes Vila Olímpica	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	GRAVATAÍ	430920	43092004905	Rua dos Franciscanos	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	GRAVATAÍ	430920	43092004904	R. Ary Tubbs	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	JACUTINGA	431090	43109004809	Stefano Gregio Centro	2º fase	Sem visita
RS	PORTO ALEGRE	431490	43149004887	São Domingos Bom Jesus	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	PORTO ALEGRE	431490	43149004890	Rua Barão do Amazonas Partenon	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	PORTO ALEGRE	431490	43149004889	Rua Gumercindo de Oliveira Chapéu do Sol	Pronasci - 3º fase	Sem visita
RS	SALTO DO JACUI	431645	43164504900	RUA LEOPOLDO KEITEL PORTÃO	2º fase	Sem visita
RS	SÃO LEOPOLDO	431870	43187004888	Rua Ferraz de Abreu Rio dos Sinos	Pronasci - 3º fase	Sem visita

**2. PROCESSO DE ACOMPANHAMENTO DOS CRAS COM SITUAÇÕES INSATISFATÓRIAS (Monitoramento de 2007 – Resolução CIT nº 6 e nº 7/2008):**

**Resultado do Acompanhamento da superação das situações insatisfatórias identificadas na Res. Nº 6, Art. 3º.**

- 346 CRAS em 308 municípios e 1 CRAS no DF superaram as situações insatisfatórias identificadas no artigo 3º da Res. Nº 6;
- 51 CRAS em 46 municípios e 1 CRAS no DF necessitam de prazo adicional para a superação das situações insatisfatórias.

2.2. Os CRAS co-financiados pela União que, tiveram o seu “Plano de providências” aprovados e, no entanto, não conseguiram superar as situações insatisfatórias, apontadas até o dia 1º de junho de 2009, terão até que seja confirmada a superação da situação pelo Estado ou União, no caso do DF, sendo o prazo máximo dezembro de 2009.

Os municípios que estão com os recursos bloqueados devido a não superação das situações insatisfatórias identificadas e que o estado informou que não está ofertando o PAIF:

Nº	UF	Nome do município	IBGE
1	MA	LAJEADO NOVO	210598
2	SP	RIBEIRÃO PIRES	354330

2.3. Caso o Estado identifique que o município não conseguiu superar as situações insatisfatórias no prazo estabelecido pela Resolução, mas que já esteja, comprovadamente, em fase de implementação de ações para a superação, como por exemplo, realizando obras, licitações, concursos públicos e etc. o município terá o prazo final para finalização da implementação até Dezembro de 2009, sendo que o Estado terá até 15 de Dezembro para inserir as informações neste módulo. Esclarecemos a necessidade de inclusão de novo parecer do estado quando o parecer anterior indicou que ainda não superou as situações insatisfatórias.